

# Spolek „Za nové Pardubice“

IČO: 228 37 931

[Adresa pro doručování:](#)

Milan Podolec, Spolek „Za nové Pardubice“, Na Lánech 428, 533 52 Srch, IDDS: 6qddqm3m

---

Srch 11. 6. 2023

Městský úřad Sezemice  
odbor stavebního úřadu a ÚP  
Husovo náměstí 790  
533 04 Sezemice

**K č. j.: SEZ-4075/2023/SÚ/PDo**

- **Výzva k postupu dle zákona – k zahájení řízení o odstranění stavby**
- **Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Dne 19. 5. 2023 vydal odbor stavebního úřadu a územního plánování Městského úřadu Sezemice (dále jen „stavební úřad“) pod č. j.: SEZ-4075/2023/SÚ/PDo, opatření, kterým reaguje na podnět Spolku „Za nové Pardubice“ (dále jen „Spolek“) k provedení kontrolní prohlídky na stavební parcele č. 12/1 a pozemkové parcele číslo 77/3 a 238/16 vše v k. ú. Spojil. Dne 29. 5. 2023 vydal stavební úřad pod č. j.: SEZ-4372/2023/SÚ/PDo, opatření, kterým odpovídá na žádost Spolku o upřesnění obsahu sdělení ze dne 28. 4. 2023, č. j.: SEZ-3460/2023/SÚ/PDo.

Z obsahu shora citovaných opatření stavebního úřadu vyplývá, že při kontrolní prohlídce byly zjištěny následující závady (cit.):

1. *Budova s číslem popisným 20 – objekt je **užíván pro bydlení**. Kolaudačním rozhodnutím Městského úřadu Sezemice, odboru výstavby a ŽP, dne 12.06.1996, pod č. j.: 1014/274/96/OVŽP, s nabytím právní moci dne 02.07.1996 bylo **povoleno užívání 1. N. P. jako prodejna potravin**. („Rekonstrukce domu č. p. 20 Spojil, autoopravárenská a zámečnická dílna, prodejna potravin“) *Prodejna potravin není v provozu – ukončena činnost. **Je třeba oznámit změnu v užívání stavby dle § 126, zákona č. 183/2006 Sb.****

Stavební úřad tedy při kontrolní prohlídce zjistil, že je stavba užívána v rozporu s kolaudačním rozhodnutím, a zákonnou povinností stavebního úřadu tak bylo vlastníka stavby vyzvat k tomu, aby bylo nepovolené užívání stavby bezodkladně ukončeno. To ale stavební úřad zřejmě doposud neučinil, a Spolek jej proto vyzývá k tomu, aby tak bez dalších neodůvodněných průtahů učinil a stavební úřad **žádá o poskytnutí informace** formou zaslání kopie výzvy k bezodkladnému zákazu užívání stavby v rozporu s povoleným účelem.

2. *Na pozemku parc. č. 238/16 se nachází část přístřešku lakovacího boxu, který **není zanesen do katastru nemovitostí (KN)**. Je třeba zpracovat geometrický plán, pokud zpracován po dokončení stavby nebyl, a nechat zanést do KN.*

Spolek ověřil, že tato informace či toto sdělení a tvrzené zjištění není správné, protože nejde o to, že by lakovací box byl z části umístěn na pozemku parc. č. 238/16 s tím, že takto není zanesen do KN, ale jde o to, že tato stavba byla rozhodnutím ze dne 25. 4. 2000 povolena

pouze na st. parc. č. 12/1 v k. ú. Spojil, a jedná se tak o stavbu provedenou v rozporu se stavebním povolením, a povinností stavebního úřadu je **zahájit řízení o jejím odstranění** a ne vlastníky této stavby vyzývat k tomu, aby nechali zpracovat geometrický plán a ten nechali zanést do KN, protože KN bez dodatečného povolení stavby tak neučiní. Spolek na základě těchto skutečností stavební úřad **vyzývá k tomu**, aby bez dalších neodůvodněných průtahů zahájil řízení o odstranění této stavby a současně stavební úřad **žádá o poskytnutí informace** formou zaslání opatření, kterým toto řízení z moci úřední zahájil.

**3. Na pozemku nachází, na společné hranici s pozemky parc. č. 238/12 a 238/13 v k. ú. Spojil, stavba o velikosti větší než 25 m<sup>2</sup>, která je *postavena bez opatření stavebního úřadu*. Je třeba zažádat o dodatečné povolení stavby, s dodáním dokladů dle § 110 a násl., zákona č. 183/2006 Sb. **Pokud nebude žádost podána, bude stavební úřad postupovat dle § 129, zákona č. 183/2006 Sb.****

Stavební úřad tedy při kontrolní prohlídce zjistil další nepovolenou stavbu a namísto toho, aby zahájil řízení o jejím odstranění, pravda, s možností jejího dodatečného povolení, tak vlastníky v rozporu se zákonem vyzývá k podání žádosti o její dodatečné povolení s tím, že jinak zahájí řízení o odstranění nepovolené stavby, ačkoliv měl toto řízení zahájit a vlastníkům dát možnost o dodatečné povolení černí stavby v zákonné požádat a ne naopak, jak to v rozporu se zákonem řeší a postupuje stavební úřad. Z tohoto důvodu Spolek stavební úřad **vyzývá k bezodkladné nápravě** a současně **žádá o poskytnutí informace** formou zaslání kopie opatření, kterým řízení o odstranění stavby zahájil.

Užívání stavby v rozporu s kolaudačním rozhodnutím je přestupkem podle stavebního zákona a Spolek v souvislosti s tím stavební úřad **žádá o poskytnutí informace** formou zaslání kopie opatření, kterým přestupkové řízení s vlastníky staveb užívaných v rozporu s kolaudačním rozhodnutím zahájil. Pokud toto řízení doposud nezahájil, tak jej Spolek vyzývá k nápravě a žádá o poskytnutí informace o tom, kdy a jakým způsobem k nápravě tohoto nezákonného stavu došlo.

S pozdravem

Za Spolek:  
Milan Podolec – předseda  
IDDS: 6qdaqm3m